

Dansk Jagthunde Udvalgs sekretariat
Højnæsvej 56
2610 Rødovre

Den 6. februar 2015

Indberetning af DJU's bestyrelse

Bestyrelsen i Dansk Münsterländer Klub (DMK) har på et møde afholdt den 16. januar 2015 drøftet DJU's ekstraordinære bestyrelsesmøde, som er afholdt den 14. januar 2015, samt det mistillidsvotum til Henrik Raae Andersen, som blev vedtaget på dette møde.

DMK's bestyrelse er i den forbindelse stødt på en række uacceptable forhold:

1) Læk af fortrolige oplysninger

Den 18. december 2014 skriver en Hans Henrik Abel Grand på Facebook om det ekstraordinære bestyrelsesmøde i DJU, som skal afholdes den 14. januar 2015:



DMK's bestyrelse er bekendt med, at dagsordenen til det pågældende møde er fremsendt med brevpost til DJU's bestyrelsesmedlemmer. Vi må derfor konkludere, at et eller flere bestyrelsesmedlemmer i DJU har lækket den fortrolige dagsorden, der som en skærpene omstændighed indeholdt en følsom personsag.

Vi er endvidere bekendt med, at DJU's bestyrelse før mødet var orienteret om, at dagsordenen var lækket. Dette er dokumenteret i det fortrolige brev, som Henrik Raae Andersen har fremsendt til DJU's formand den 22. december 2014. DJU's bestyrelse vælger at ignorere indholdet i brevet. FJD's bestyrelse er efterfølgende orienteret om dette brev pr. e-mail den 15. januar 2015.



DANSK MÜNSTER-
LÄNDER KLUB

Det er DMK's bestyrelses opfattelse, at DJU's bestyrelse har handlet utroværdigt, idet de har valgt ikke at følge op på denne læk.

Lækken har gjort Henrik Raae Andersens personsag genstand for offentlig diskussion på sociale medier, i e-mails m.v., hvilket utvivlsomt har haft indflydelse på valget til DKK's bestyrelse.

2) Uretmæssig FJD repræsentation

På baggrund af referatet af det ekstraordinære bestyrelsesmøde i DJU den 14. januar 2015 kan vi konstatere, at Flemming Fuglede Jørgensen deltog som påstået substitut for FJD's på tidspunktet ikke eksisterende næstformand.

I punkt 3 i FJD's vedtægter fremgår det meget klart, at det udelukkende er FJD's formand og næstformand, der kan deltage i DJU's møder, hvorfor Flemming Fuglede Jørgensens deltagelse i omtalte møde er en overtrædelse af FJD's vedtægter.

DJU's bestyrelse har dermed efter DMK's bestyrelses opfattelse overtrådt DJU's egne vedtægter ved at medtage en person, som ikke er udpeget af FJD (DJU's vedtægter punkt 4).

At DJU's bestyrelse på det ekstraordinære bestyrelsesmøde forsøger at fortolke FJD's vedtægter – som på dette punkt er helt klare – pynter bestemt ikke på billedet af en organisation, som burde forholde sig nøgternt og objektivt i sager, som denne.

DMK's bestyrelse er bekendt med, at Henrik Raae Andersen i flere omgange har gjort DJU's formand og bestyrelse opmærksom på, at der er foregået overtrædelser af FJD's og DJU's vedtægter. DMK's bestyrelse finder det uforståeligt og kritisabelt, at DJU's bestyrelse ikke har reageret på disse henvendelser.

3) Overtrædelse af DJU's vedtægter

Bestyrelsen i DMK finder det utroværdigt og kritisabelt, at DJU's formand Poul Vestervang den 20. december 2014 i forbindelse med valget til DKK's bestyrelse udmelder politiske holdninger på Danmarks Jægerforbunds hjemmeside og Facebook og i den forbindelse underskriver sig som formand for DJU:





Det er vores klare opfattelse, at Poul Vestervang ikke har noget mandat, der berettiger ham til at pege på nogen som helst. Samt at Poul Vestervang herved begår en grov overtrædelse af punkt 1 i DJU's vedtægter, idet han modarbejder de specialklubber, som på demokratisk vis har udpeget Henrik Raae Andersen som FJD's kandidat til DKK's bestyrelse.

DMK's bestyrelse må derfor udtale, at de ikke længere har tillid til DJU's formand Poul Vestervang.

4) Manglende dokumentation

I det omtalte notat, der blev fremlagt på DJU's ekstraordinære bestyrelsesmøde den 14. januar 2015 (og som er DMK's bestyrelse bekendt) savnes objektiv bevisførelse fra DJ's repræsentanter og DJU's bestyrelse i forhold til blandt andet efterfølgende konklusion:

"Som dokumentation for en påstand om manglende tillid til et DJU-bestyrelsesmedlem fra den samlede kontinentale FJD-gruppe havde PV talt med nogle fra denne gruppe og kunne konstatere, at det ikke var sandt."

(Citat fra mødereferatet den 14. januar).

5) Mistillidsvotum

"Dansk Jagthunde Udvalgs (DJU) bestyrelse har på et ekstraordinært bestyrelsesmøde den 14. januar 2015 vedtaget, at Henrik Raae Andersen pga. manglende troværdighed og fejlagtige oplysninger til DJU's bestyrelse ikke ønsker at samarbejde med ham. Således præciseret ønskes han ikke under nogen omstændigheder valgt som bestyrelsesrepræsentant for nogen organisation."

(Citat fra mødereferatet den 14. januar).



DMK's bestyrelse frabeder sig at DJU eller andre for den sags skyld, udover klubbens medlemmer, blander sig i klubbens interne anliggender.

I DMK's bestyrelse kan vi ikke komme til anden konklusion, end at DJU's bestyrelse, har haft til hensigt at forhindre Henrik Raae Andersens valg til DKK's bestyrelse.

6) Konklusion

På baggrund af ovenstående har bestyrelsen i DMK ikke længere tillid til, at DJU's bestyrelse (de bestyrelsesmedlemmer, der deltog i omtalte møde) og sekretær i evt. fremtidige sager af personmæssig karakter vil formå at forholde sig neutrale og afgøre sådanne sager med den nødvendige fortrolighed og objektivitet.

Det er desuden vores opfattelse, at den integritet, man qua DJU's position som øverste klageinstans inden for jagthundesport må forvente, er komplet manglende.

Bestyrelsen i Dansk Münsterländer Klub indstiller derfor til, at hele bestyrelsen i DJU samt sekretær omgående trækker sig tilbage, så de berørte organisationer efterfølgende kan indsætte en ny bestyrelse. Vi mener det er den eneste måde, hvorpå tilliden til DJU kan genoprettes.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Dansk Münsterländer Klub



The image shows six handwritten signatures in blue ink, arranged in two columns of three. The signatures are: Top left: 'Per Lillies'; Top right: 'Per Lillies'; Middle left: 'Jussie Holtsen'; Middle right: 'Per Lillies'; Bottom left: 'Per Lillies'; Bottom right: 'Per Lillies'.